

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Освітня програма	20382 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2021 р.

Справа № 0375/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Шоробура Інна Михайлівна – представник ЗВО,

Островий Володимир Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20382
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета та основний фокус ОП «Середня освіта (Історія)» націлені на підготовку учителя історії ЗЗСО. Відповідно Концепції розвитку педагогічної освіти (п.2.2) «завданням першого (бакалаврського) рівня вищої педагогічної освіти є підготовка кваліфікованих педагогічних працівників для ... базової середньої освіти...». Доцільно звузити мету ОП щодо підготовки вчителя історії для базової середньої освіти. Загальні та фахові компетентності, програмні результати необхідно спрямувати на підготовку вчителя основної школи (другого рівня повної загальної середньої освіти – базової середньої освіти).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Звіт ЕГ, прикріплені у відповідь на запит ЕГ протоколи засідання кафедри дають підстави стверджувати про регулярне залучення різних груп стейкхолдерів до процесу оновлення цілей та ПРН ОП. Важливим вважаємо роль стейкхолдера – Хмельницької обласної ради, яка є замовником підготовки фахівців за даною ОП для регіону.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Унікальність ОП полягає у проведенні навчальних практик на базі історико-культурних установ Хмельниччини. Доцільно ширше описати унікальність ОП. Під час формулювання цілей та ПРН досвід іноземних освітніх програм не було враховано.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає частині п'ятій статті 5 Закону України «Про вищу освіту», з них 60 кредитів ЄКТС – вибіркові освітні компоненти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП «Середня освіта (Історія)» націлені на підготовку учителя історії ЗЗСО. Доцільно переглянути зміст ОП, та привести у відповідність Концепції розвитку педагогічної освіти, спрямувавши його на базову середню освіту. Освітній компонент «Педагогічна практика в старшій школі» притаманний другому (магістерському) рівню вищої освіти. Погоджуємося з ЕГ, щодо необхідності підсилення обсягу дисциплін психолого-педагогічного і методичного спрямування, що становить 39 кредитів разом з практиками та підготовкою кваліфікаційної роботи. Рекомендовано переглянути ОП на можливість введення курсової роботи з педагогіки та/або психології.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Теоретичний і практичний зміст ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки становить 24 кредити ЄКТС, що не узгоджується з державною політикою у сфері реформування загальної середньої освіти. Варто збільшити обсяг практичної підготовки (навчальної та виробничої) до 30 кредитів ЄКТС відповідно Концепції розвитку педагогічної освіти, затвердженої Наказом МОН України №776 від 16.07.2018 р. (п.2.5).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті про самооцінювання ЗВО декларує оновлення змісту навчальних дисциплін (с.12). Зміни відбуваються на основі сучасних наукових досягнень, пов'язані з вимогою Положення про освітні програми у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії та проходять процедуру затвердження науково-методичною комісією Академії. Проте, аналіз РПНД дає підстави стверджувати про формальне оновлення і затвердження частини з них. РПНД містять застарілі списки джерел. Н-д: ОК10 Психологія (з 10 джерел запропонованої основної літератури лише 1 – новіше 2000 року), ОК03 Філософія (з 25 джерел – 1), ОК17 Релігієзнавство (з 25 джерел – 8) тощо. РПНД ОК09 Педагогіка не містить розподілу балів, які отримують студенти. Робочі навчальні програми практик містять неактуальну термінологію (напрямок підготовки 01 «Освіта»). РПНД ОК08 Основи економічної теорії виділено 10 балів на участь у неформальній освіті. Відповідно Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті в Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії (<https://drive.google.com/file/d/1bC3dtdEMFqXD76TOGXipJHALDvxExoDI/view>) неформальна освіта є добровільною. Якщо отримання результатів навчання у неформальній освіті є обов'язковим, то з точки зору здобувача вищої освіти вона стає формальною. Неформальна освіта повинна бути додатковою опцією отримання результатів навчання, а не обов'язковою.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Не всі РПНД містять критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Програма комплексних іспитів з історії і педагогіки, психології та фахової методики (<https://drive.google.com/drive/folders/1T524tussPGcbl5Y4FDbVs1HDTABNNLWc>) спрямовані на перевірку засвоєних здобувачами вищої освіти програмних результатів навчання, а їх зміст відповідає освітнім компонентам ОП.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів повністю відповідає профілю ОП «Середня освіта (Історія)».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО залучає професіоналів-практиків, експертів в галузі шкільної історичної освіти як лекторів, проте це має не системний характер. Варто упровадити практику залучення професіоналів практиків, експертів у галузі до аудиторних занять на умовах трудових відносин.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

РПНД розглядається і затверджується засіданням кафедри, погоджується гарантом освітньої програми, схвалюється науково-методичною радою Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії та проректором з науково-педагогічної роботи. Враховуючи наявні проблеми з РПНД, описані в Критерії 4, ГЕР вважає за необхідне рекомендувати переглянути дієвість і ефективність такої процедури.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Обговорення, рекомендації та пропозиції до освітньої програми відбувається через електронну адресу. Доцільно створити умови відкритого обговорення та розміщення відгуків і пропозицій щодо проєктів ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно звузити мету ОП щодо підготовки вчителя історії для базової середньої освіти. 2. Під час перегляду цілей та ПРН враховувати досвід іноземних освітніх програм. 3. Систематично залучати широке коло стейкхолдерів на всі засідання кафедри, присвячені оновленню ОП. 4. Варто розширити перелік професійних компетентностей учителя.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно переглянути зміст ОП, спрямувавши його на базову середню освіту. 2. Варто підсилити обсяг дисциплін психолого-педагогічного і методичного спрямування. 3. Рекомендовано переглянути ОП на можливість введення курсової роботи з педагогіки та/або психології. 4. Варто збільшити обсяг практичної підготовки до 30 кредитів ЄКТС. 5. Переглянути структурно-логічну схему підготовки здобувачів вищої освіти за ОП. 6. Рекомендовано перенести на початок чи в середину семестру переддипломну практику. 7. При оновленні ОП опиратися на вимоги відповідного професійного стандарту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності.
2. Переглянути вагу сертифікату з історії України в умовах вступу на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси відповідно сучасних наукових досягнень, оновити списки рекомендованої літератури.
2. Унормувати оцінювання програмних результатів, здобутих у неформальній освіті, до відповідного Положення ХГПА.
3. Наповнити університетський репозитарій публікаціями здобувачів освіти та текстами кваліфікаційних робіт.
4. Створити уніфіковані профілі НПП у базі даних Google Scholar та інших.
5. Активізувати діяльність щодо участі здобувачів ОП у програмах академічної мобільності, студентських обмінах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оновити РПНД, включивши критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Варто упровадити практику залучення професіоналів практиків, експертів у галузі до аудиторних занять на умовах трудових відносин.
2. Рекомендовано заохочувати НПП до закордонної академічної мобільності, участі у міжнародних освітніх чи дослідницьких проєктах.
3. Доцільно узгодити рейтингування та стимулювання НПП та зробити ці процедури максимально прозорими і публічними.
4. Рекомендовано розвивати інституції та ініціативи професійного розвитку викладачів та створювати можливості для професійного розвитку НПП в середині Академії.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Оптимізувати наповнення навчально-методичним контентом дисциплін у освітньому середовищі Moodle та більш активно використовувати його можливості для організації дистанційного та інтерактивного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Переглянути ефективність процедури затвердження РПНД.
2. Активніше залучати роботодавців до процедур обговорення, моніторингу та оновлення ОП.
3. Переглянути можливість розширення анкет для здобувачів вищої освіти щодо змісту ОП та її освітніх компонентів.
4. Рекомендовано НПП проводити зі своїх дисциплін вхідне та вихідне анкетування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно створити умови відкритого обговорення та розміщення відгуків і пропозицій щодо проєктів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА