

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Освітня програма	36143 Середня освіта (Історія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36143
Назва ОП	Середня освіта (Історія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.03 Історія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Скакальська Ірина Богданівна, Ткачук Дмитро Геннадійович, Желіба Олександр Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	23.09.2021 р. – 25.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://kgpa.km.ua/?q=suspilni>

Програма візиту експертної групи <http://kgpa.km.ua/?q=suspilni>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Під час акредитації ОП «Середня освіта. Історія» Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії ЗВО надав ЕГ необхідні для здійснення експертизи документи та свідчення. Представники ЗВО сприяли роботі ЕГ. Вони не чинили протиправних чи недобросовісних дій, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи. ЕГ ретельно вивчила самоаналіз ОП, оприлюднені на офіційному вебсайті документи та інформацію, надані за запитом додаткові матеріали, провела онлайн зустрічі зі стейкхолдерами. На основі отриманих даних ЕГ робить висновок, що реалізація ОП відбувається в рамках місії та стратегії ЗВО, забезпечує досягнення визначених цілей та формування ПРН. У ЗВО створено якісне освітнє середовище та відбувається повноцінна реалізація освітнього процесу, що підтверджено відгуками стейкхолдерів. Підтримка здобувачів відбувається на рівні НПП, кафедр, факультету, інших структурних підрозділів та служб ЗВО. Матеріально-технічна база ЗВО є належною для реалізації ОП і забезпечує підготовку кваліфікованих фахівців. Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ЗВО дозволяє виявляти слабкі сторони та реагувати на них. Під час перегляду ОП були враховані рекомендації попередньої акредитації (справа № 0926/АС-20). Під час акредитаційної експертизи ЕГ виявила ряд недоліків, які, на нашу думку, не несуть критичної загрози якості освітнього процесу та його результатам. На підставі отриманих доказів та поваги до автономії ЗВО, ЕГ вважає, що ОП «Середня освіта. Історія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти може бути акредитована.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП створено на основі національного законодавства, нормативних документів ЗВО, із врахуванням позицій стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Практична підготовка в ОП становить 30 кредитів ЄКТС відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти. ОП дозволяє сформувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти. Створено умови для належного набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок під час навчання та в позааудиторній роботі. Правила прийому на навчання та вимоги до вступників враховують особливості ОП, є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційному сайті ЗВО. Реалізація ОП викладачами відбувається з використанням інтерактивних методів навчання і залученням до цього процесу здобувачів вищої освіти, що підтверджує її студентоцентризований підхід. Наявні чіткі та зрозумілі форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. У ЗВО наявна система забезпечення академічної доброчесності, в тому числі використання технічних інструментів виявлення академічному плагіату. Задіяні у реалізації ОП НПП в цілому відповідають наявним нормативним вимогам, мають високу фахову активність, активно підвищують свій професійний рівень. Інфраструктура та матеріально-технічні ресурси ЗВО достатні для реалізації ОП. Освітнє середовище є безпечним для учасників ОП, зокрема, наявна підтримка психологічної служби та послуги медичного пункту. ЗВО налагодив тісну ефективну роботу з випускниками, роботодавцями та професіоналами-практиками. ЗВО має повний перелік документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також достатню інформацію про ОП. Внутрішні нормативно-правові акти, які розміщені на офіційному сайті ЗВО, є чіткими, зрозумілими та доступними.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У вихідних даних ОП відсутнє оформлення редакцій згідно процедур ЗВО. Рекомендуємо відображати редакції ОП у вихідних даних. У положенні про освітні програми відсутній чіткий механізм внесення змін до ОП. Рекомендуємо внести зміни до положення про освітні програми, запровадивши чіткі процедури внесення змін до ОП. Здобувачам не завжди вистачає часу на виконання завдань самостійної роботи. Рекомендуємо здійснити моніторинг навантаження здобувачів із самостійної роботи окремо за кожним ОК та переглянути на основі результатів його зміст. У навчальному плані зазначено кількість та обсяг вибірових дисциплін, що створює певні обмеження для здійснення їх вибору здобувачами. Рекомендуємо прописати в навчальному плані вибірові дисципліни однією стрічкою із загальною кількістю кредитів на вибірові дисципліни у семестрі без поділу на окремі компоненти. Здобувачі не користуються можливостями академічної мобільності, які надає ЗВО. Рекомендуємо започаткувати міжнародний обмін студентами та залучити їх до існуючих міжнародних проєктів, зокрема, програм Erasmus+. З даною метою необхідно популяризувати можливості здобувачів за допомогою тренінгів, круглих столів, воркшопів. Недостатня обізнаність деяких здобувачів з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності й покладання у цьому питанні, більшою мірою, на наукових керівників. З метою формування культури академічної доброчесності в ЗВО рекомендуємо посилити роз'яснювальну роботу серед учасників освітнього процесу, зокрема, шляхом періодичного проведення тренінгів, семінарів та воркшопів. Професіонали-практики залучаються до освітнього процесу лише на громадських засадах. Рекомендуємо більш системно залучати професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу ОП, зокрема, за сумісництвом. Потребує удосконалення інформаційне забезпечення бібліотеки ЗВО, зокрема щодо доступу до Інституційного репозиторію та активності окремих покликань. Аналітичний звіт ОП розглядається на початку навчального року. З метою внесення вчасних змін для поліпшення якості ОП рекомендуємо перенести розгляд аналітичного звіту на кінець навчального року. Анкети для опитувань стейкхолдерів не містять можливості відкритих відповідей. Рекомендуємо передбачити відкриті питання в анкетах для стейкхолдерів. Під даним проєктом ОП відсутня у відкритому доступі інформація із пропозиціями зацікавлених сторін щодо її покращення. Експертна група рекомендує після громадського обговорення оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію щодо пропозицій стейкхолдерів і розміщувати її під проєктом ОП. Адаптованість сайту ЗВО для перегляду з мобільних пристроїв є неповною. ЕГ рекомендує модернізувати веб-сайт академії (зокрема, передбачити більш зручний пошук) та його мобільну версію, що підвищило б рівень його відвідуваності та покращить комфортність роботи з ресурсами сайту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП чіткі, досяжні, відповідають спеціальності та змісту цієї ОП: підготовка висококваліфікованих компетентних учителів / викладачів історії закладів середньої, фахової передвищої та вищої освіти. Визначена у самоаналізі особливість ОП, на думку ЕГ не містить унікальності, оскільки кожна ОП має інтегрувати зміст теоретичних ОК та практик. ОП відповідає місії ЗВО: “Концепція полягає у формуванні всебічно розвиненої особистості, вихованні громадянина України, підготовці конкурентоспроможного фахівця, здатного ефективно працювати і навчатися впродовж усього життя, оберігати й примножувати цінності національної культури та громадянського суспільства в умовах інтеграції України у світове співтовариство”. Зміст ОП відповідає стратегії розвитку ЗВО (<http://surl.li/ahiro>) і разом з концепцією (місією) (<http://surl.li/ahirk>) відображається в цілях ОП (інтегрована, загальні та фахові компетентності). Наразі зміни стратегії ЗВО не відбувалися. Можливості подальшого вдосконалення ОП у перспективах розвитку ЗВО можна виділити такі: активізація здобувачами освіти своєї дослідницької діяльності шляхом залучення їх до участі у конкурсах наукових робіт, студентських наукових зібраннях, публікацій у наукових виданнях, залучення здобувачів освіти до академічної мобільності в рамках угод про міжнародну співпрацю, стимулювання професійного самовдосконалення НПП шляхом проходження стажування у ЗВО інших країн та підвищення активності з написання досліджень до збірників, що входять до наукометричних баз.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Згідно «Положення про освітні програми Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії» до складу робочої групи з розроблення ОП мають входити члени проєктної групи спеціальності, провідні фахівці галузі та здобувачі вищої освіти (<http://surl.li/lzit>). ОП відповідає положенню, оскільки до проєктної групи входить шість НПП, представник роботодавців Н. Балабуст та здобувачів М. Розгон. Роботодавці також виступили рецензентами ОП. ЗВО залучає й інших стейкхолдерів (здобувачів, представників студентського самоврядування, випускників, роботодавців, академічну спільноту) до формулювання цілей ОП та визначення результатів навчання. Методи участі: робота в проєктній групі, рецензування, опитування, бесіди, участь у засіданнях кафедри. На етапі розробки та редагування ОП від зацікавлених сторін (стейкхолдерів) надходили пропозиції щодо цілей, ПРН та ОК освітньої програми. Пропозиції відображені у протоколах засідання кафедри. Пропозиції здобувачів були враховані при формулюванні мети ОП (протокол № 3 від 12.10.2020 р.), роботодавців (представники місцевої адміністрації, керівництво шкіл) та фахівців-практиків - ПРН 05, 11, 16 (№ 9 від 20.04.2021 р.; № 10 від 14.05.2021 р.), академічної спільноти - основний масив цілей та ПРН ОП (№ 3 від 12.10.2020 р., № 9 від 20.04.2021 р.; № 10 від 14.05.2021 р.), інших стейкхолдерів (представники Хмельницької обласної ради, Департаменту освіти і науки Хмельницької ОДА, Центру дослідження історії освіти Поділля спільно з Відділенням загальної педагогіки та філософії освіти НАПНУ, Хмельницької міської організації Національної спілки краєзнавців України) - ПРН 04, 19, 21 (протокол №10 від 14.05.2021 р.). Недоліком оформлення внесення змін до ОП є те, що вони не відображені у вихідних даних. Так, програма офіційно затверджена 28 жовтня 2020 року. Після цього до неї вносилися зміни, не зазначено жодним чином в змісті ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Співпраця ЗВО з широким колом стейкхолдерів дозволяє проводити моніторинг розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Питання увідповіднення цілей ОП та ПРН до тенденцій розвитку ринку праці розглядалися на засіданнях кафедри (протокол від 20.04.2021 р. № 9, протокол від 14.05.2021 р. № 10). При аналізі ринку праці було відмічено, що він потребує педагогів, спроможних працювати в умовах академічної свободи та добровільної незалежної сертифікації. При цьому важлива інноваційність, гнучкість, критичність. На основі ОП та супровідних документів, співбесід зі стейкхолдерами було з'ясовано, що цілі ОП та ПРН враховують професійний стандарт вчителя (<http://surl.li/nydd>), орієнтуються на здатність працювати в умовах НУШ, містять краєзнавчу

тематику дипломних робіт, змісті ОК та практик. ЗВО врахував рекомендації ЕГ при попередній акредитації про необхідність кращого врахування тенденцій розвитку спеціальності. Тенденції розвитку спеціальності розглядалися на засіданні кафедри суспільних дисциплін у зв'язку з ліцензуванням (протокол від 02.09.2015 р. № 2) та напередодні створення проєктної групи з розробки ОП (протокол від 24.09.2018 р. № 2). Під час формулювання цілей та ПРН ОП проєктна група вивчала досвід аналогічних програм ЗВО України (Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова, Кам'янець-Подільського національного педагогічного університету ім. І. Огієнка, Полтавського національного педагогічного університету ім. В. Г. Короленка, Житомирського державного університету ім. І. Франка). Внаслідок вивчення досвіду колег було сформульовано зміст ПРН 11, 17, 21, та назви ОК. Під час зустрічі з НПП, було з'ясовано, що при формулюванні цілей та визначенні програмних результатів ОП враховувався досвід аналогічних програм іноземних закладів освіти, з якими академією підписано двосторонні угоди про наукову та освітньо-культурну співпрацю, та ОП Secondary Teacher Education Массачусетського державного університету (США) (<http://surl.li/ahivg>) та ОП 100302 History Університету Камбрії (Англія) (<http://surl.li/ahivi>). У результаті порівняння було зроблено висновок про значний обсяг кредитів, виділених іноземними ЗВО на практичну підготовку майбутніх учителів історії. Такий підхід є свідченням того, що в іноземних ОП зроблено акцент на досягнення програмних результатів значною мірою за рахунок практичної підготовки. Із ОП Secondary Teacher Education було запозичено обсяг кредитів на підготовку кваліфікаційної роботи (з незначною корекцією). З ОП 100302 History запозичено навички та знання, перелік яких було покладено в основу формування soft skills ОП Середня освіта (Історія). На думку ЕГ конкурентоздатною ОП Середня освіта (Історія) роблять такі характеристики: 1) практична спрямованість; 2) орієнтація на інноваційність, гнучкість, критичність; 3) компетентнісний та студентоцентризований підходи; 4) тісна співпраця з роботодавцями; 5) наявність регіонального замовлення підготовки фахівців від Хмельницької обласної ради.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Оскільки стандарт вищої освіти спеціальності за другим (магістерським) рівнем освіти відсутній, ОП розроблялася на основі законів та рамкових документів Міністерства освіти і науки України. Формулювання ПРН здійснювалося із врахуванням Національної рамки кваліфікацій, Концепції розвитку педагогічної освіти, Національної рамки кваліфікацій, професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти», професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, рекомендацій стейкхолдерів, моніторингу освітніх програм та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП враховує Національну рамку кваліфікацій, професійний стандарт вчителя та інші важливі зовнішні та внутрішні нормативні документи. При створенні та редагуванні ОП проєктна група враховувала тенденції розвитку спеціальності, умови ринку праці, галузевий та регіональний контекст. До проєктування ОП та внесення змін до неї залучалися представники академічної спільноти, роботодавці, здобувачів та інших зацікавлених осіб. Їх рекомендації було враховано.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами ОП є слабе обґрунтування особливостей ОП, відсутність оформлення редакцій ОП у вихідних даних згідно процедур ЗВО. ЕГ рекомендує: на основі залучення стейкхолдерів переглянути особливості ОП; відображати редакції ОП у вихідних даних.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Оцінюючи даний Критерій, ЕГ вважає, що зазначені недоліки не мають істотного впливу на якість реалізації ОП. Складові даного критерію складові характеризуються відповідністю: ОП відповідає наявним нормативним документам, має схвалення стейкхолдерів, враховує галузевий та регіональний контекст.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, як заявлено в загальній інформації про ОП. ОП поділяється на 2 компоненти (нормативні компоненти ОП та вибіркові компоненти ОП). В свою чергу нормативні та вибіркові ОП поділяються на два цикли: цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки. Обов'язкові компоненти згідно п. 2.1 ОП налічують 65 кредити ЄКТС (72%), а дисципліни вільного вибору – 25 кредити ЄКТС (28%), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Відповідний стандарт вищої освіти відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП дозволяє досягти цілей, а ОК упорядковані та взаємопов'язані, підтверджує структурно-логічна схема. ОК збалансовані, оскільки освітні компоненти професійної підготовки: психологія педагогічної діяльності, теорія педагогічної діяльності, технології навчання історії (13 кредитів ЄКТС) спрямовані на забезпечення психолого-педагогічної та методичної підготовки вчителя/викладача історії закладів середньої, фахової передвищої та вищої освіти. Практична підготовка передбачає три види практики (30 кредитів ЄКТС). Згідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП (с. 17-18) на Педагогічну практику в ЗЗСО, також Виробничу (переддипломну) практику покладаються надмірні завдання, наприклад на останню (ЗК 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 та ФК 03, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 12, 13, 14). Історична складова ОП передбачено обов'язкові ОК з вивчення історичних дисциплін на загальнотеоретичному рівні. Формування дослідницьких навичок здобувачів освіти забезпечують ОК загальної та професійної підготовки: філософія освіти, іноземна мова у професійній діяльності, методологія сучасних історичних досліджень, підготовка кваліфікаційної роботи. Проаналізувавши матриці відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам, ЕГ встановила, що, в цілому, зміст програми дозволяє досягти заявлених ПРН. ЕГ рекомендує переглянути відповідність забезпечення ЗК, ФК та ПРН практиками ОП у порядку перерозподілу між ними.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Проектна група, за рекомендаціями попередньої експертизи, сформулювала предметну область ОП. Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. ОП визначає предметну область як Освіту (Педагогіку), Середню освіту (Історія), що відповідає означеній галузі знань. ЕГ вважає, що перелік освітніх компонентів відповідає предметній області. В ОП немає компонентів, які б не стосувалися спеціальності 014 «Середня освіта».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО розроблене нормативне забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії та наявний вільний вибір здобувачами ОК. Індивідуальна освітня траєкторія регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahmgr>) та Положенням про організацію вивчення вибіркових дисциплін (<http://surl.li/ahven>), відповідно до п. 2.4 вивчення вибіркових ОК розпочинається з II семестру. Процедура вибору передбачає отримання інформації про можливість вибору навчальних дисциплін з широкого списку запропонованого кафедрами ЗВО (<http://surl.li/ahvfk>). В ОП передбачений вибір п'яти дисциплін (обсягом 5 кредитів кожна з формою семестрового контролю – диференційований залік). У зазначеному списку є 10 дисциплін по 5 кредитів та кількадесят іншого обсягу (від 3 і більше) з різних кафедр. Можливість вибору дисциплін із різних кафедр є ефективним інструментом міждисциплінарності. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі підтверджують практику вибору дисциплін, скарги на обмеження відсутні. ЕГ вважає, що прописування кількості та обсягу вибіркових дисциплін у навчальному плані є недоліком, ставить певні рамки вибору. Для формування ІНПС здобувач освіти, ознайомившись із відповідними матеріалами, подає до навчально-методичного відділу заяву (письмово чи електронну) щодо вивчення тих чи інших вибіркових дисциплін у наступному навчальному році. Після подачі заяв здобувачами освіти навчально-методичний відділ формує списки груп для вивчення вибіркових дисциплін і включає обрані дисципліни до

робочих навчальних планів на наступний навчальний рік, зазначивши відповідну кількість студентів. Графік вивчення обраних дисциплін за семестрами, підписаний керівником навчально-методичного відділу, доводиться до відома студентів, а перелік дисциплін вноситься до ІНПС. Під час розмови з здобувачами ними зазначено, про те, що невдовзі, після вибору змінити обрану дисципліну не має можливості. У той же час, за Положення про індивідуальний навчальний план студента (<http://surl.li/ahvew>) передбачено продовж перших двох тижнів вносити зміни до варіативної частини ІНПС (п.2.10).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає три види педагогічної практики (19,5 кредита), підготовку кваліфікаційної роботи (10,5 кредита). Згідно опитування (<http://surl.li/ahyjr>) та співбесіди здобувачі підтвердили, що цих кредитів для практики цілком вистачає. Це дає підстави стверджувати, що види практик та їх обсяг відповідають вимогам нормативних документів та дозволяють здобути компетентності, необхідні для професійної діяльності. Питання практичної підготовки регулюються Положенням про проведення практики (<http://surl.li/ahphk>). В інтерв'ю відповідальна за організацію виробничої (навчальної) практики Т. Цегельник ЗВО зазначила, що враховується індивідуальна освітня траєкторія здобувача, тому базу переддипломної практики студент може обирати самостійно. Випускниці ОП 2020 р. під час зустрічі з фокус-групою зазначили, що їм було недостатньо практики (тому в ОП 2021 р. кількість кредитів збільшена до 30). Відтак ЕГ дійшла висновку, що практична підготовка в ЗВО відбувається відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти, а саме: має безперервний характер та становить 30 кредитів ЄКТС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Соціальні навички, як стверджується в відомостях СО, набуваються здобувачами внаслідок проблемно-спрямованого навчання, дискусій, дебатів, підготовки кваліфікаційної роботи, які спрямовані на формування здатності до прийняття ефективних рішень у професійній діяльності та відповідального ставлення до обов'язків; здатності мотивувати людей до досягнення спільної мети; розуміння важливості реченню та вміння управляти своїм часом. Майже всі ОК передбачають набуття студентами соціальних навичок. У характеристиці студента, який проходив ознайомлювальну практику, зазначено, що він підготував і проводив віртуальну екскурсію (надані доказові документи). Участь у роботі Наукового товариства також сприяє формуванню soft skills (<http://kgpa.km.ua/?q=node/68>). На веб сторінці факультету є фотоматеріали з різними формами позааудиторної роботи, які дозволяють розвинути соціальні навички (<http://kgpa.km.ua/gf>).

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Державний стандарт спеціальності Середня освіта відсутній, тому ОП враховує вимоги ЗУ «Про освіту» від 05.09.2017 р.; ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р.; Постанови КМУ «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 р. №1341; (в редакції постанови КМУ від 25.06.2020 р. № 519); Постанови КМУ «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» № 266 від 29.04.2015 р. Національного класифікатора України «Класифікатор професій» ДК 003:2010; Наказу МОН України «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)» від 12.05.2016 р. № 506; Концепції розвитку педагогічної освіти; Професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» від 23.03.2021 р.; стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти / Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). ЕГ відзначає, що ЗВО у редакції ОП врахувала професійні компетентності вчителя ЗЗСО, згідно Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 2736 від 23.12.2020 р.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Тижневе аудиторне навантаження за денною формою навчання для магістрів становить 18 годин. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahmgrp>) навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується навчальним та розробленим на основі нього робочим навчальним планом. Він становить не менше 1/3 та не більше 2/3 загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Вимоги, завдання та відповідальність учасників освітнього процесу і структурних підрозділів ЗВО щодо організації та проведення самостійної навчальної роботи здобувачів та їх контролю визначається окремим Положенням про організацію самостійної роботи студентів (<http://surl.li/ahvor>). Згідно результатів опитувань здобувачів ЗВО 75% з них вважають, що їм частково вистачає часу на вивчення навчального

матеріалу, відведеного на самостійне опрацювання, 25% - що часу вистачає повністю (<http://surl.li/ahylh>). Відтак, ЕГ вважає, що обсяг ОП та її окремих освітніх компонентів адекватно відбиває фактичне навантаження здобувачів. При цьому самостійна робота здобувачів потребує корекції навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг і структура ОП відповідають чинному законодавству, ОК складають взаємопов'язану логічно-структурну систему і дозволяють забезпечити ПРН. У ЗВО розроблено нормативну базу індивідуальної освітньої траєкторії та наявний вільний вибір здобувачами ОК. До сильних сторін ЕГ віднесла й те, що практична підготовка в ЗВО відбувається відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти, а саме: має безперервний характер і становить 30 кредитів ЄКТС. У ЗВО створюють умови для належного набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Обсяг ОП та її окремих освітніх компонентів адекватно відбиває фактичне навантаження здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами ОП є те, що здобувачі не володіють інформацією щодо можливості внесення змін до індивідуального навчального плану студента; згідно матриці відповідності компетентностей компонентам ОП на Педагогічну практику в ЗЗСО та Виробничу (переддипломну) практику покладаються надмірні завдання; зазначення кількості та обсягу вибірових дисциплін у навчальному плані створює певні обмеження для здобувачів; здобувачам не завжди вистачає часу на виконання завдань самостійної роботи. ЕГ рекомендує: проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо можливості внесення змін до індивідуального навчального плану; прописати в навчальному плані вибірові дисципліни однією стрічкою із загальною кількістю кредитів на вибірові дисципліни у семестрі без поділу на окремі компоненти; переглянути відповідність забезпечення ЗК, ФК та ПРН практиками ОП у порядку перерозподілу між ними завдань; переглянути обсяг самостійної роботи. Проектній групі ОП варто вивчити перспективи впровадження дуальної освіти для розвитку ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи наведені сильні та слабкі сторони й рекомендації щодо удосконалення ОП в контексті змісту та структури освітньої програми, експертна група дійшла висновку, що ОП загалом відповідає Критерію 2, а виявлені недоліки можна виправити найближчим часом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

ЕГ ознайомила з Правилами прийому на навчання за ОП і дійшла висновку, що вони є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті академії (<http://surl.li/ahlxg>). Проведене онлайн інтерв'ю із здобувачами вищої освіти, які навчаються на першому курсі магістратури, показало, що труднощів та дискримінації під час вступної кампанії не виникало.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому до академії розробляються на основі Умов вступу до закладів вищої освіти, затверджених МОН України. Для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра, на основі ступеня бакалавра за ОП, абітурієнти мають скласти єдиний вступний іспит з іноземної мови (англійська, німецька, французька) та фахове вступне випробування з історичних дисциплін та фахової методики (<http://surl.li/ahlxg>). Програма фахового вступного випробування складена з урахуванням цілей, вимог і змісту навчання історичних дисциплін та методики викладання, закладені в навчальному плані гуманітарного факультету (<http://surl.li/ahmdo>). Програма вступного іспиту до магістратури з іноземної мови визначена відповідно до вимог рівня володіння B1-B2 Загальноєвропейських Рекомендацій із мовної освіти (<http://surl.li/ahmdp>). Конкурсний бал розраховується як сума балів фахового вступного випробування з історичних дисциплін та фахової методики, вступного екзамену з іноземної мови та середнього балу додатку до диплома бакалавра. Експертна група констатує, що правила прийому на навчання цілком враховують особливості освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюється у ЗВО VII Розділом «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/ahmgp>), «Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ahmgr>), «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ahmgs>), «Положенням про академічну мобільність» (<http://surl.li/ahmgt>). Співпадіння заявлених результатів навчання є основною вимогою для перезарахування дисциплін. Під час онлайн-зустрічей із здобувачами вищої освіти, які навчаються на ОП, та представниками органу студентського самоврядування, експертною групою було з'ясовано, що вони ознайомлені з цими правилами та процедурами та знають, де їх можна знайти у публічному просторі. Проте під час акредитаційної експертизи встановлено, що вказаних правил на ОП на практиці не було застосовано. Тому експертна група вважає, що слабкою стороною ОП є те, що здобувачі вищої освіти не користуються можливостями академічної мобільності, які надає ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ЗВО регулюються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті» (<http://surl.li/ahmhk>). Академія може визнати результати навчання здобуті у неформальній освіті в обсязі, що, як правило, не перевищує 30 кредитів від загального обсягу передбачених освітньою програмою. Під час онлайн-зустрічі було підтверджено, що здобувачі вищої освіти ознайомлені з цими правилами та процедурами. Окрім цього, вказані правила є застосовані на практиці. Під час онлайн-зустрічей із здобувачами вищої освіти експертною групою було з'ясовано, що магістри (Розборська І., Данилевський В., Клименко А.) активно користуються можливостями визнання результатів неформальної освіти у навчальному процесі.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників враховують особливості освітньої програми, є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційному сайті ЗВО. Оприлюднені на сайті матеріали дають повну інформацію про доступ до освітньої програми стейкхолдерів. Документально врегульовані правила та процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, зокрема, під час академічної мобільності, а також отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною є те, що здобувачі вищої освіти не користуються можливостями академічної мобільності, які надає ЗВО. Тому експертною групою рекомендовано активізувати діяльність ЗВО щодо залучення студентів до програм академічної мобільності шляхом популяризації можливостей через проведення тренінгів, круглих столів і воркшопів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання та визнання результатів навчання є чіткими і зрозумілими та відповідають Критерію 3. Виявлений недолік (здобувачі вищої освіти не користуються можливостями академічної мобільності) є несуттєвим.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання зазначені в робочих програмах, силабусах, методичних рекомендаціях, навчальних посібниках. Вони базуються на нормативних документах ЗВО: Положенні про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahmgrp>), Положенні про навчання студентів за магістерськими програмами (<http://surl.li/ahxky>), Положенні про робочу програму навчальної дисципліни (<http://surl.li/ahxli>), Положенні про силабус навчальної дисципліни (<http://surl.li/ahxlo>). Робочі програми (<http://surl.li/ahxnz>) і силабуси (<http://surl.li/ahmrh>) обов'язкових і вибіркових дисциплін розміщені на сайті кафедри і містять перелік різних форм та методів навчання, що дозволяють забезпечити досягнення ПРН. Під час спілкування ЕГ з НПП, ними було підтверджено дотримання принципу академічної свободи в розробці РП та силабусів, підборі методів навчання, літератури. Обговорення застосування і доцільність вибору певних новітніх методів навчання відбувається на методичних семінарах. Прикладом є методичний семінар «Теорія та практика застосування інтерактивних методів навчання у закладах середньої, фахової передвищої та вищої освіти», проведений 22. 03. 2021 р. (програму семінару надано на запит як доказовий документ). Частина навчально-методичних матеріалів з ОК за ОП, якими користуються студенти, розміщена на платформі Moodle. Використання цього ресурсу підтверджується оглядом наявних там матеріалів, проте було б доцільно їх доповнити відеоресурсами. Методом опитування здобувачів ЗВО аналізує ефективність добору методів навчання і викладання (<http://surl.li/ahjfl>) та інноваційних технологій викладання (<http://surl.li/ahjfl>). Запропоновані на вибір за ОП навчальні дисципліни презентовані анотаціями на веб сторінці кафедри суспільних дисциплін (<http://surl.li/ahxrb>). У робочих програмах/силабусах ЕГ зауважила великі списки рекомендованої літератури, понад 50 джерел. Це утруднює процес пошуку та навчання здобувачів (наприклад, РП «Національний чинник в сучасному світі» <http://surl.li/ahxnz>, «Теорія педагогічної діяльності» <http://surl.li/ahxnz>). Представники студентського самоврядування повідомили, що здобувачі знають процедуру складання індивідуального графіку навчання, який узгоджується з ними також. Під час інтерв'ю здобувачі сказали, що мають можливість знайомитися з силабусами в системі Moodle, зарахування результатів неформальної освіти (<http://surl.li/ahmhk>), самостійно вибирати тему кваліфікаційної роботи. ЕГ підтверджує, що в ЗВО втілюється ідея студентоцентризму в освітньому процесі.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У ЗВО є декілька форм інформування здобувачів про ціль, зміст та програмні результати навчання і порядок та критерії оцінювання за певними ОК: силабуси, робочі програми, які розміщені на веб сторінках кафедр та в Moodle. Питання системи оцінювання та її об'єктивності були включені до анкети для здобувачів (<http://surl.li/ahylh>) та обговорювалися на засіданні випускової кафедри (протокол №5 від 28.12.2020 р.).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ встановлено, що можливість проведення наукової роботи за ОП має теоретичне підґрунтя у вигляді низки Положень, розроблених ЗВО (<http://surl.li/ahxvi>). Навчальна дисципліна «Методологія сучасних історичних досліджень» введена як обов'язковий компонент сприяє розвитку дослідницьких навичок здобувачів освіти. Прикладом поєднання навчання і дослідження є підготовка кваліфікаційної роботи. Як стверджується в самоаналізі ОП, що тематика магістерських робіт, як правило, відповідає науковій тематиці випускової кафедри і окремих викладачів, що засвідчує зв'язок результатів наукових досліджень кафедри з освітнім процесом у магістрів. Серед

переліку тем кваліфікаційних робіт, наданих ЕГ (протокол № 5 від 28.12.2020 р.) поєднано методичну та історичну складову в дослідженні. Здобувачі беруть участь в наукових конференціях, зокрема всеукраїнській студентській науково-практичній конференції «Студентська молодь у науці», присвяченій Дню науки (11.05. 2021 р. <http://kgpa.km.ua/node/6178>). Важливу роль у розвитку наукових інтересів студентів відіграє їхня участь у роботі студентського наукового гуртка (ЕГ надано план роботи). Під час фокус-групи про його роботу розповів керівник. Він зазначив, що як підсумок роботи до друку готується краєзнавче видання. Також в СО ОП відзначено, що в рамках магістерського дослідження студенти публікуються у збірниках наукових праць. Зокрема, стаття Григорука І.Л. (у співавторстві з науковим керівником) розміщена у збірнику «Праці Хмельницького церковно-історичного товариства»; стаття Фомюка П.А. – у збірнику наукових праць Хмельницького інституту МАУП «Історія, культура та освіта: християнський вимір. Здобувачі вищої освіти Данилевський В.М. та Розгон М.Р. готують публікації за результатами дипломного дослідження до збірника наукових праць молодих учених ХГПА. Проте під час розмови з ЕГ магістри І року навчання зазначеного вище наукового досвіду ще не мали. До послуг здобувачів освіти пропонуються монографії, статті, збірники документів, матеріали наукових конференцій, авторами яких є науково-педагогічні працівники випускової кафедри, вони представлені в Інституційному репозитарії бібліотеки (<http://212.111.198.18:88/jspui/handle/123456789/12>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освітніх компонентів ОП відбувається на основі академічної свободи і передбачене Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/ahmgrp>) та вимогою Положення про освітні програми (<http://surl.li/lzit>). Зміни у змісті ОК розглядаються на засіданнях випускової кафедри перед початком навчального року та знаходять відображення у робочих програмах, силабусах. У ході розмови з гарантом під час резервної зустрічі ЕГ дізналася, що викладачі інших ЗВО виступають рецензентами навчальних посібників. Наприклад, Кенц Г.І. (методист Хмельницького обласного інституту післядипломної освіти) є рецензентом двох навчально-методичних посібників. Також у рамках співпраці з кафедрою соціально-економічних дисциплін Харківської гуманітарно-педагогічної академії (проект «Схід і Захід – разом») відбувається обмін досвідом зі створення навчальних посібників. Наприклад, навчально-методичний посібник «Вступ до спеціальності» (упорядник Г. Гамрецька) був підготовлений у результаті обміну ідеями між упорядниками посібників (Г. Гамрецька та Н. Павинська) (посібник як доказ наданий ЕГ). Позитивною практикою є те, що відбувається презентація посібників під час проведення гостьових лекцій НПП інших ЗВО. Наприклад, презентація навчальних видань викладачів кафедри суспільних дисциплін під час зустрічі з Журбою М.А. (доктором історичних наук, професором, Національний педагогічний університет ім. М. П. Драгоманова). У ході відеозустрічі з стейкхолдерами було підтверджено, що відбувається обмін науковою та методичною інформацією між ними та НПП. На думку ЕГ, доречно залучати до викладання дисциплін педагогічного спрямування фахівців-практиків, які вноситимуть власний практичний досвід до змісту ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО здійснюється відповідно до чинних двосторонніх Угод про наукову та освітньо-культурну співпрацю, підписаних з європейськими вишами. Інтернаціоналізація навчання в межах ОП регулюється Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти у ЗВО (<http://surl.li/ahmgt>). Проте, реальні приклади академічної внутрішньої чи міжнародної мобільності здобувачів ОП відсутні. Під час бесіди гарант зазначав про те, що карантинні обмеження стали на заваді розвитку академічної мобільності, зокрема, одним з університетів Туреччини. НПП здійснюють інтернаціоналізацію: 1) через публікації у зарубіжних виданнях: Адамський В.Р. (2), Поліщук О.С. (9), Свідерська О.М. (1), Фаненштель Н.В. (4), Шквир О.Л. (3); 2) участь у наукових конференціях: Фаненштель Н.В. (1); 3) стажування у закордонних ЗВО: Поліщук О.С. (Краківський економічний університет за програмою «PolishUkrainian Project on Pedagogical Training», 2018 р., Гданська вища школа гуманістична, 2019 р.); Семенчук С.О. (за програмою «Інтернаціоналізація вищої освіти» на базі Університету Collegium Civitas, Варшава, 2020 р.); Фаненштель Н.В. (Гданська вища школа гуманістична, 2019 р.); Шоробура І.М. (Інститут культури Познанського університету імені Адама Міцкевича, Гнездо, 2018 р., Міжнародне навчання у Греції, Афіни, 2019 р.). ЕГ під час спілкування, було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти мають доступ до наукометричних баз даних у читальному залі бібліотеки ЗВО. ЕГ не виявила прикладів грантової діяльності в рамках ОП з партнерами Європейського Союзу.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є те, що у відкритому публічному просторі для всіх учасників освітнього процесу наявна вся необхідна навчальна документація та інформація щодо цілей, змісту та ПРН, зокрема, силабусів. Реалізація ОП викладачами відбувається з використанням інтерактивних методів навчання і залученням до цього процесу здобувачів вищої освіти, що підтверджує її студентоцентризований характер. Позитивною практикою є створення

можливостей для студентів поєднувати навчання з науковою діяльністю засобами створення студентського наукового гуртка. Завдяки науковим напрацюванням викладачів кафедри відбувається оновлення ОК програми. Важливою є практика, коли викладачі інших ЗВО виступають рецензентами навчальних посібників НПП ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

До слабких сторін ЕГ відносить те, що: у робочих програмах/силабусах ОП великі списки рекомендованої літератури; у навчальній платформі Moodle відсутні відеоресурси; немає прикладів внутрішньої та міжнародної мобільності здобувачів ОП. ЕГ рекомендує: впорядкувати рекомендовану літературу в РП і силабусах; доповнити матеріали Moodle відеоресурсами; започаткувати міжнародний обмін студентами та залучати до існуючих міжнародних проєктів, зокрема, програм Erasmus+.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи сильні та слабкі сторони Критерію 4, зазначаємо, що результати відповідають рівню В, окремі моменти потребують доповнення та незначного корегування. Зважаючи на значний кадровий потенціал, бачимо перспективу швидкого усунення недоліків до акредитованої ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти загалом є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення ними результатів навчання для освітніх компонентів. Нормативно форми контрольних заходів та узагальнений опис критеріїв оцінювання закріплені в офіційних нормативно-правових документах, а саме в «Положенні про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/ahmgp>), «Положенні про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів» (<http://surl.li/ahphe>), «Положенні про систему оцінювання результатів навчання» (<http://surl.li/ahphi>), «Положенні про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ahphk>), робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін (<http://surl.li/ahura>), які розміщені на головному сайті ЗВО. В процесі опитування експертною групою здобувачів вищої освіти було встановлено, що форми та критерії контрольних заходів загалом доступні, зрозумілі, вчасно доводяться до відома магістрів. Здобувачі підтвердили, що на першому занятті з кожної дисципліни викладач оголошує та роз'яснює форми поточних та підсумкових контрольних заходів, а також критерії оцінювання знань, умінь та навичок. У процесі роботи експертної групи з науково-педагогічним персоналом було з'ясовано, що серед форм і методів контролю, які використовуються на ОП, є також усне та письмове опитування, тестування, перевірка результатів виконання проєктів, практичних і творчих завдань.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України другого (освітньо-професійного) рівня за ступенем магістра в галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка», спеціальності 014 «Середня освіта» відсутній. Форми атестації здобувачів вищої освіти здійснюються відповідно до Розділу IX «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/ahmgp>), «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/ahmgs>), «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» (<http://surl.li/ahpmu>). Відповідно до ОП «Середня освіта (Історія)» (<http://surl.li/ahpmv>) атестація має відбуватися у формі комплексного державного іспиту з дисциплін професійної підготовки (педагогіка та психологія вищої школи, методологія сучасних історичних досліджень, сучасні технології навчання історії та суспільствознавства) та публічного захисту кваліфікаційної роботи. У розкладі занять академічної групи (<http://surl.li/ahpna>) передбачено день для самопідготовки, який може бути використаний здобувачами для написання кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється графіком навчального процесу, який визначає календарні терміни екзаменаційних сесій. У ЗВО процедура проведення контрольних заходів регламентовано Розділом IX «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/ahmgp>). Здобувачі вищої освіти мають доступ до такого графіку через веб-сайт ЗВО (<http://surl.li/ahpna>). Порядок та система оцінювання зазначаються в силабусі навчальної дисципліни (<http://surl.li/ahmrh>). Бесіда зі здобувачами освіти, а також результати опитувань, показали, що магістри добре обізнані у правилах проведення контрольних заходів. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується дотриманням нормативної бази, критеріїв оцінювання результатів навчання відкритості та публічності, що підтверджено опитуванням на фокус-групах з НПП і здобувачами вищої освіти. У ЗВО порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів регулюється Розділом IX «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положенні про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів» (<http://surl.li/ahphe>). У випадку виникнення конфліктних ситуацій здобувачі вищої освіти можуть звернутися безпосередньо або анонімно, залишивши повідомлення у скриньці довіри, що розташована на другому поверсі навчального корпусу академії. Повторне проходження контрольних заходів регулюється Розділом IX «Положення про організацію освітнього процесу». Згідно з Положенням повторне складання іспитів (заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни. Прозорість форм проведення контрольних заходів, порядку повторного проходження контролю, оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів, об'єктивність екзаменаторів були підтверджені магістрами під час їхнього опитування (<http://surl.li/ahqni>). Для здобувачів та викладачів у ЗВО функціонує платформа Moodle, яка забезпечує освітній процес в дистанційних умовах (<http://surl.li/ahqnl>). Під час огляду матеріально-технічної бази експерти переконалися у наповненні навчально-методичного забезпечення дисциплін ОП у системі електронного навчання, що є зручним для викладачів у проведенні контрольних заходів для учасників освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності у академії регулюється «Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти» (<http://surl.li/ahqsc>), «Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності» (<http://surl.li/lysc>). Під час зустрічей зі здобувачами з'ясовано, що деякі з них недостатньо ознайомлені з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності та покладаються у цьому питанні, більшою мірою, на наукових керівників. У п. 2 «Положення про дотримання академічної доброчесності» зазначено, що порушенням академічної доброчесності вважається академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Вчинення здобувачем освіти будь-якого порушення зазначеного у Положенні передбачає повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із академії (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту); позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих академією пільг з оплати навчання. При перевірці дипломних робіт на плагіат у ЗВО передбачено застосування платного онлайн-сервісу через програму StrikePlagiarism, використання якої здійснюється на підставі укладеної угоди з ТОВ «Плагіат» (<http://surl.li/ahqsf>). У бесіді із здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що академія популяризує академічну доброчесність через проведення консультацій науковими керівниками. Крім цього, здійснюється онлайн-опитування серед магістрів щодо ставлення та дотримання принципів академічної доброчесності (<http://surl.li/ahqni>). Відповідних ситуацій щодо порушення академічної доброчесності за цією освітньою програмою не було зафіксовано. Разом з тим, експертна група рекомендує посилити інформування здобувачів вищої освіти, щодо основ академічної доброчесності шляхом періодичного проведення тренінгів, семінарів та воркшопів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявні чіткі, зрозумілі і прозорі форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. Має місце доступність та обізнаність усіх учасників освітнього процесу з процедурою проведення контрольних заходів. Наявні чіткі та зрозумілі процедури перескладання результатів контрольних заходів для здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недостатня обізнаність деяких здобувачів з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності й покладання у цьому питанні, більшою мірою, на наукових керівників. Експертна група рекомендує ЗВО з метою формування культури академічної доброчесності необхідно посилити її інформування та дотримання учасниками освітнього процесу шляхом періодичного проведення тренінгів, семінарів та воркшопів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та дотримання принципів академічної доброчесності щодо даної ОП в цілому відповідають Критерію 5. Виявлений недолік (недостатня обізнаність деяких здобувачів з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності) не є суттєвим та може бути усунутий в короткий час. Адміністрація ЗВО висловила готовність до його усунення.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На основі таблиці 2 “Зведена інформація про викладачів” самооцінювання ЗВО та співбесід під час зустрічей із НПП та представниками адміністрації підтверджено, що академічна та професійна кваліфікація НПП, які задіяні в реалізації ОП, в цілому відповідає Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. НПП є докторами і кандидатами наук, що у переважній більшості відповідають ОК, які вони реалізують. Вони мають достатню професійну активність, проходять стажування та підвищують кваліфікацію. Сильною стороною активності НПП є публікації своїх наукових доробків в наукометричних базах (Scopus, Web of Science). В цілому наукові інтереси НПП співпадають зі змістом ОК, які ними викладаються. За «Положенням про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників» (<http://surl.li/ahitk>) існує рейтингове ранжування НПП. Експертна комісія пересвідчилася у його доступності на сайті ЗВО (<http://surl.li/ahitn>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний відбір НПП у ЗВО регламентуються Положенням про порядок оголошення та проведення конкурсу на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (<http://surl.li/ahiuk>) та Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом ЗВО (<http://surl.li/ahiul>). За ними при відборі НПП для забезпечення ОП враховується академічна та професійна кваліфікація (вимоги пп. 37 і 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). При обговоренні кандидатур беруться до уваги аналіз занять претендентів на посаду та результати щорічного опитування здобувачів. Наявність процедур конкурсного відбору було підтверджено під час зустрічі з НПП та адміністрацією.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців (працівники обласної та міської адміністрації, управлінь освіти територіальних громад області, керівники ЗЗСО, культурно-освітніх та архівних установ). Методи залучення до освітнього процесу різні: проведення навчальних занять (Г. Кенц <http://surl.li/ahjef>, О. Степанова <http://surl.li/ahjce>), сприяння організації педагогічної практики (адміністрації ЗЗСО), участь у формуванні тематики дипломних робіт та їх рецензування (О. Мельник, А. Валовина, О. Блащук), робота в атестаційній комісії (Н. Балабуст).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (учителів історії ЗЗСО, експертів з історичної освіти, науковців-дослідників) до аудиторних занять. Так, учителька історії гімназії № 2 м. Хмельницького О. Степанова має значний досвід фахової діяльності: працює керівницею гуртка «Історичне краєзнавство», підліткового клубу «Простір розвитку soft skills», амбасадоркою проєкту HAPPI UKRAINE, консультанткою проєкту «Точка на карті, що оживає», є сертифікованим арт-коучем. З даним досвідом здобувачів було ознайомлено під час практичного заняття на тему «Проєкти з історичного краєзнавства» (<http://surl.li/ahjcc>). Методист науково-методичного центру кафедри теорії та методики викладання предметів суспільно-гуманітарного циклу Хмельницького ОПППОЗ Г. Кенц провів лекцію «Формувальне оцінювання» (<http://surl.li/ahjcf>). Завідувачка Міжнародної науково-дослідницької лабораторії «YMAI» Margulan Centre Павлодарського педагогічного університету (Республіка Казахстан <https://ppu.edu.kz/ru/margulan-centre/>), викладачка курсів з консервації в археології та музеєзнавства Т. Крупа провела онлайн-лекцію на тему «Вступ до питань польових методик і забезпечення збереженості археологічних артефактів» (<http://surl.li/ahjcl>). Доктор історичних наук, професор, академік Української академії історичних наук, директор Науково-дослідницького центру «Слов'янський світ», завідувач кафедри цивілізаційної історії та археології Центрально-Східної Європи Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова М. Журба прочитав лекцію «Українсько-російські відносини в історичному дискурсі» (<http://surl.li/ahjch>). Під час співбесіди ЕГ з'ясувала, що роботодавці залучаються до освітнього процесу на громадських засадах. Рекомендацію ГЕР, надану про попередній акредитації, про залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків й експертів галузі через програму запрошених лекторів, на даний час не реалізовано. Під час зустрічі з представниками ЗВО та роботодавцями було з'ясовано, що проблемами залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків є узгодження часу занять. Дана проблема вирішується через використання платформ для дистанційної роботи, що оптимізує розклад зустрічей.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Розвиток викладацької майстерності науково-педагогічних працівників визначається «Положенням про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/mdjo>), «Положенням про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників» (<http://surl.li/ahitk>). Згідно даних положень стажування відбувається раз на п'ять років. Воно враховується в рейтингу НПП. При цьому, як недолік відмітимо відсутність нормативних положень, які б дозволили НПП зараховувати щорічні стажування, зокрема в рамках неформальної освіти. Результати стажувань НПП в ЗВО та НДУ України та зарубіжжя за останні п'ять років відображені в таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів". Під час зустрічі з представниками ЗВО було з'ясовано процедури моніторингу рівня професіоналізму викладачів: 1) опитування здобувачів на виявлення їхнього рівня задоволеності викладанням навчальних дисциплін за ОП; 2) щорічні звіти НПП під час засідання кадрової комісії; 3) щорічні звіти НПП про наукову діяльність; 4) визначення рівні наукової активності, навчально-методичної роботи за допомогою щорічного рейтингу НПП. Під час зустрічі було окреслено такі професійні потреби НПП: потреба в набутті здатності оперативно реагувати на швидкий розвиток інформаційних технологій, дистанційне навчання в умовах пандемії. Існуюча в ЗВО система професійного розвитку дозволяє їх задовольнити таким чином: наради науково-методичної комісії факультету, методичні семінари кафедр, науково-практичні конференції, круглі столи, зустрічі. Відповідно до Наказу ректора № 85 від 25 серпня 2020 р. запроваджено у навчальний процес академії модульне навчальне середовище (MOODLE) та визначено відповідальних за організацію роботи у цьому середовищі на рівні академії – факультетів - кафедр. Для підвищення фаховості викладачів ЗВО надає відрядження або творчі відпустки. До процедур моніторингу рівня професіоналізму викладачів належать: опитування здобувачів та відвідування занять.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система заохочень розвитку викладацької майстерності ЗВО має такі складові: врахування підвищення кваліфікації НПП обов'язкова умова конкурсного добору, врахування рейтингових показників НПП при розподілі навчального навантаження, преміювання НПП за професійні досягнення наказами ректора академії, надання творчих відпусток чи відряджень для підвищення кваліфікації в ЗВО інших країн. Приклади заохочень: сім викладачів випускової кафедри було премійовано в розмірі посадового окладу (наказ №205 від 06.11.2020 р.); доц. Гамрецьку Г.С було рекомендовано на присудження обласної премії імені Миколи Дарманського (протокол №7 від 21.06.2021 р.). 24.05.2021 року доц. Гамрецька Г.С. отримала премію, на яку була номінована.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна спільнота НПП, задіяна у реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення цілей та ПРН програми. Доктори і кандидати наук мають високу фахову активність, що втілюється у публікаціях наукових та

методичних доробків, підвищенні кваліфікації, зокрема, в ЗВО інших країн. Система рейтингування сприяє формуванню системи заохочення НПП та мотивує до професійного зростання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами ОП є такі: несистемне залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, слабка робота ЗВО із визначення професійних потреб НПП. ЕГ рекомендує: збільшити масштаб залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу; здійснити моніторинг професійних потреб серед НПП і здобувачів та цілеспрямовано організовувати підвищення кваліфікації в проблемних напрямках.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

На думку ЕГ ОП відповідає Критерію 6. Кадровий відбір та стимулювання викладачів ЗВО, робота та активність НПП дозволяють реалізувати цілі та ПРН ОП. Наявні слабкі сторони не мають істотного впливу на якість освітнього процесу та не потребують значних зусиль для їх поліпшення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ході онлайн-екскурсії, яка була організована гарантом ОП, деканом, викладачами, директором бібліотеки, здобувачами, ЕГ мала змогу максимально ознайомитися з матеріально-технічною базою. Начальник відділу ЗВО ознайомила з технічними можливостями як організувати роботу платформи Moodle на якій розміщено навчально-методичні матеріали ОК. Бібліотека ЗВО нараховує 119 113 примірників книг, наявна раритетна література, є паперовий та електронний каталог. Щороку проводиться акція «Подаруй бібліотеці книгу». У приміщеннях читального залу є wi-fi та доступ до наукометричних баз даних (в ході розмови підтвердили здобувачі). Навчальні аудиторії обладнані мультимедійними проекторами, є музей історії ЗВО, музей геральдики. Схвально, що музеї є одночасно і навчальними аудиторіями (музей етнографії). Спортивний зал оновлений і має сучасне покриття. Спортивний майданчик біля корпусу, також призначений для загальної фізичної підготовки, має освітлення для тренувань у вечірній час. Студенти забезпечені гуртожитком. Є кімната самопідготовки. Наявний критичний перехід від навчального корпусу до гуртожитку. ЕГ вважає, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягненню визначених цілей ОП та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ має підстави вважати, що НПП та здобувачі вищої освіти ОП мають безоплатний доступ до інформаційних ресурсів та інфраструктури ЗВО. У навчальних аудиторіях та читальних залах бібліотеки є wi-fi. Для роботи на платформі Moodle постійно організовуються тренінги та семінари, навчальні матеріали викладачами завантажуються на 2-3 теми наперед для зручності здобувачів. У бібліотеці наявні тематичні виставки (<http://surl.li/ahqrx>). В Інституційному репозитарії бібліотеки наявні наукові праці викладачів, проте не розміщено кваліфікаційних (магістерських) робіт (<http://212.111.198.18:88/jspui/handle/123456789/490>). Гарант зазначив, що це технічна помилка. У бібліотеці є віртуальна довідкова служба (програмні бази даних: «Електронний каталог», «Віртуальна довідка» «Формуляр читача»), проте її покликання не є активними (<http://biblio.kgpa.km.ua/informatsiini-resursy>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ, після огляду матеріально-технічної бази, зроблено висновок, що освітнє середовище є безпечне для здобувачів вищої освіти. Після проведених зустрічей з фокус-групами констатуємо, що морально-психологічний клімат в колективі є сприятливий і доброзичливий. Фахові консультації надає психолог. Здобувачі ОП забезпечені гуртожитком, який має умебльовані кімнати, місця для приготування їжі, санвузли. У коридорах навчального корпусу та гуртожитку знаходяться вогнегасники, є план евакуації у випадку пожежі. Наявні відпочинкові зони. У ЗВО працює медичний кабінет та ізолятор. Для профілактики COVID-19 ведуться просвітницькі заходи. Для дистанційного навчання використовується платформа Moodle та Zoom. Освітнє середовище ЗВО є цілком безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО інформування здобувачів ОП здійснюється через електронні засоби комунікації. Зокрема, через сайт з переходом на вебсторінки факультету та кафедр, сайт бібліотеки. Навчально-методичну інформацію здобувачі можуть отримувати через платформу Moodle, до якої заходять через пароль. Віртуальне навчальне середовище підтримується технічно відповідальними працівниками. Органи студентського самоврядування також здійснюють інформаційну, консультативну підтримку здобувачів. Вони беруть участь у розробці питань анкет (розповіли ЕГ під час зустрічі). В Академії розвинений інститут кураторства, який організовує роботу згідно Положення <http://surl.li/ahqwo> В корпусі є скринька довіри. На сайті розміщена поштова скринька декана факультету: kgpa@ukr.net Серед здобувачів проводилось опитування щодо навчання на ОП <http://surl.li/ahqxe> також розміщено результати опитування виявленню рівня задоволеності здобувачами навчанням на ОП <http://surl.li/ahqni> зокрема, що регулярно отримують необхідну інформацію щодо навчального процесу зазначили 100 % респондентів серед здобувачів. ЕГ відмічає певну незручність у користуванні Вебліографії на сайті бібліотеки ЗВО (<http://biblio.kgpa.km.ua/vebliohrafiia>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріальної бази ЕГ було показано пандуси до входу в навчальний корпус, зазначено, що є кнопка виклику чергового. Пороги в корпусі – допустимих норм, на I поверсі обладнано туалет для осіб з особливими освітніми потребами. Слід зазначити, що на ОП в даний час не навчаються особи з особливими освітніми потребами. ЕГ відзначає, відсутні нормативні документи, які б відображали можливості для інклюзивної освіти для здобувачів з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Важливо, що в Академії запроваджено Антикорупційну програму <http://surl.li/ahyht> і діє Положення щодо Комісії з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми (<http://surl.li/ahqzb>). В разі виникнення конфліктних ситуацій в Академії використовують процедури наведені в Положенні про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<http://surl.li/lysc>). Для здобувачів Пропонуються програмні ресурси «Антибулінг» та інші (<http://surl.li/ahqzi>), діє Положення щодо протидії булінгу (<http://surl.li/ahqzk>). Під час зустрічей фокус-груп всі опитані учасники навчального процесу ОП підтвердили відсутність конфліктних ситуацій, булінгу та ситуацій дискримінаційного характеру.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

На думку ЕГ сильною стороною ЗВО є достатня інфраструктура та матеріально-технічні ресурси для реалізації ОП. Важливо, що ЗВО надає безоплатний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційної мережі. Схвально, що в колективі академії сприятливий морально-психологічний клімат. Сильною стороною також є те, що освітнє середовище є безпечним для учасників ОП. Перевагою ОП є навчальна платформа Moodle. Членами ЕГ вітається наявність психологічної служби та медичного пункту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною ОП є технічні проблеми щодо доступу до окремих підрозділів сайту бібліотеки ЗВО. ЕГ рекомендує ЗВО усунути технічні проблеми і забезпечити відкритий доступ до розділу Інституційного репозитарію, де знаходяться кваліфікаційні (магістерські) роботи; впорядкувати за галузями знань розділ Вебліографія на сторінці бібліотеки Академії; зробити активною електронну довідкову службу бібліотеки Академії.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом прослідковується відповідність Критерію 7, дані відповідають рівню В. Зазначені слабкі сторони потребують доопрацювання і можуть бути усунені найближчим часом. Виявлені недоліки суттєво не впливають на якість освітнього процесу на ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Наявні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які оприлюднені у відкритому доступі розміщено на сайті ЗВО. «Положення про освітні програми у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії» (<http://surl.li/ahjem>) в цілому відповідає нормативам функціонування системи освітніх програм. Недоліком даного положення є відсутність чітких механізмів внесення змін до ОП. На основі вивчення ОП, відомостей самооцінювання та бесіди з гарантом ОП з'ясовано, що перегляд ОП відбувся з таких причин: 1) реакція на зауваження ЕГ були озвучені під час фінальної зустрічі; 2) реакція на експертний висновок ГЕР від 04.11.2020 р.; 3) введення професійних стандартів. Згідно протоколу засідання кафедри від 12.10.2020 р. № 3 відбулися такі зміни: 1) відредаговано зміст ОК, що орієнтується на цілі та ПРН; 2) з ОП вилучено з блок дисциплін самостійного вибору; 3) на основі Концепції розвитку педагогічної освіти збільшено обсяг практик до 1/3 обсягу та блок психолого-педагогічних дисциплін до 13 кредитів ЕКТС; 4) змінено структурно-логічну схему з дотриманням послідовності та логічності; 5) уточнено мету ОП. Згідно протоколу засідання кафедри від 14.05.2021 р. № 10 було відредаговано цілі та ПРН відповідно професійних стандартів «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та «Викладачі закладів вищої освіти» (п.п. 4, 5, 6). Останні зміни наявні в ОП, проте не оформлені згідно процедур ЗВО. Згідно «Положення про освітні програми» в кінці навчального року проводиться моніторинг ОП та готується аналітичний звіт. На засіданні випускової кафедри (протокол № 1 від 27.08.2021 р.) такий звіт було заслухано (Додаток). Недоліком даного процесу є те, що оптимально його розглядати в кінці навчального року, коли можна внести зміни до ОП та НП, крім того, спочатку затверджено зміни, на основі аналітичного звіту, і лише потім його розглянуто. Під час зустрічі з представниками ЗВО було з'ясовано, з якими викликами стикається ЗВО у процесі запровадження процедур внесення змін до ОП: 1) щорічний перегляд ОП, з одного боку, сприяє її вдосконаленню, з іншого – вимагає постійного перегляду ОК. Робота з приведенням у відповідність документації ОК забирає час НПП, який можна було б використати на удосконалення якості викладання; 2) з метою забезпечення конкурентоспроможності ОП до її перегляду залучаються роботодавці чи їхні представники. Проектній групі ОП та випусковій кафедрі загалом нелегко узгоджувати час та спосіб спільної роботи з ними.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Пропозиції здобувачів вищої освіти збираються відділом внутрішнього забезпечення внутрішнього забезпечення якості освіти та випусковою кафедрою методами опитування, анкетування, участі у роботі вчених ради, проектної групи та засіданні кафедри. Так, здобувач освіти Розгон М. є членом проектної групи. Він, та інші здобувачі бали участь у засіданнях випускової кафедри під час перегляду ОП (протоколи: від 12.10.2020 р. № 3, від 20.04.2021 р. № 9, від 14.05.2021 р. № 10). З відомостей самооцінювання та співбесіди з'ясовано, що анкетування складаються відділом внутрішнього забезпечення якості освіти за участі гаранта та представників студентського самоврядування. Анкети анонімні, розсилаються адресно здобувачам ОП. Результати моніторингу (<http://surl.li/ahjer>) опрацьовуються та систематизуються відділом та передаються гаранту ОП для узагальнення та виступу на кафедрі з пропозиціями. Узагальнення анкетувань та пропозиції здобувачів обговорюються на засіданні випускової кафедри. Наприклад, за наслідками опитувань були ухвалені такі рішення: упродовж місяця проаналізувати зміст робочих програм ОК з метою усунення можливого їхнього дублювання, з метою покращення якості ОП розробити анкету та систематично проводити опитування на виявлення рівня задоволеності здобувачами освіти якістю змісту ОК та якістю їх викладання (протокол № 8 від 22.03.2021 р.), під час проходження практики активізувати роботу практикантів із самоаналізу різних видів діяльності (протокол № 9 від 20.04.2021 р.). Представники студентського самоврядування

представляють та захищають інтереси здобувачів перед адміністрацією ЗВО та НПП, присутні під час підсумкових контрольних заходів, беруть участь у формуванні груп з вивчення дисциплін вільного вибору.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЗВО співпрацює з такими роботодавцями: Департаментом освіти та науки Хмельницької ОДА, Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради, територіальними громадами та їх ЗСО, ХОІППО, Державним історико-культурним заповідником «Межибіж», Державним архівом Хмельницької області, Хмельницьким обласним краєзнавчим музеєм, Музеєм історії міста Хмельницького, міським осередком Національної спілки краєзнавців. Таким чином бачимо дві групи роботодавців: 1) роботодавці, що задіяні в освітньому процесі профільної школи; 2) роботодавці, що дозволяють залучити власні ресурси для організації виховної та науково-дослідницької роботи школярів профільних класів. Крім того, всі ці інституції можуть бути місцем працевлаштування випускників ОП. Пропозиції роботодавців збираються випусковою кафедрою методами бесід під час спільних заходів, анкетування (<http://surl.li/ahjfl>), рецензування ОП (Бакіна Л., Фіярська С., Матвеев А.) участі у роботі проєктної групи (Балабуст Н.) та засіданні кафедри (протоколи: від 20.04.2021 р. № 9, від 14.05.2021 р. № 10), звіті з практики та атестаційній комісії (Н. Балабуст). При цьому відмітимо, що питання анкет для роботодавців загальні, відсутня можливість надання рекомендацій. Актуальними для роботодавців є такі проблеми в реалізації ОП: якість практичної підготовки, реалізація професійного стандарту, компетентнісний підхід у навчанні, готовність до інновацій, дистанційне навчання. ЗВО знає про дані проблеми і розглядає пропозиції роботодавців проєктною групою, кафедрою і у разі їх схвалення вносяться до ОП та її складових.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО діє Центр кар'єри та працевлаштування (<http://kgpa.km.ua/?q=ckp>), що сприяє працевлаштуванню та узагальнює інформацію про це. Центр має базу контактів із випускниками (телефони та електронні адреси). З центром співпрацюють куратори, деканати, гаранті ОП. Пропозиції випускників щодо ОП збирають заступники декана, куратори та представники студентського самоврядування методами усних опитувань, анкетування (<http://surl.li/ahjfl>). Пропозиції випускників розглядаються проєктною групою (<http://surl.li/ahjfq>), кафедрою і у разі їх схвалення вносяться до ОП (протокол № 1 від 27.08.2021 р.). Наразі ОП має єдиний випуск 2020 року. Під час роботи фокус-груп було з'ясовано, що серед 7 випускників першого випуску 2020 р.: 1 особа працює у закладі вищої освіти; 1 - у ЗЗСО І-ІІ ступеня; 3 - у ЗЗСО І-ІІІ ступеня; 1 - керівником гуртка в Хмельницькому міському центрі туризму, краєзнавства та екскурсій учнівської молоді. Ця інформація свідчить про те, що ОП готує затребуваних фахівців.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП були виявлені такі недоліки: 1) недостатнє розуміння здобувачами суті ОП, їх складових та можливості впливу на них; 2) недостатня публічність реалізації ОП; 3) недоліки функціонування системи запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти. ЗВО досліджує причини недоліків, виявлених внутрішньою системою забезпечення якості освіти. Наприклад, визначено причини недостатньої забезпеченості публічності інформації щодо системи розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм: у змісті ОК професійної підготовки не передбачено теми, які сприяють формуванню ПРН 05 (знати вимоги щодо змісту навчання історії за освітніми програмами ЗВО); не проводився моніторинг виявлення рівня задоволеності здобувачів якістю ОП. Система забезпечення якості ЗВО відреагувала на виявлені недоліки так: 1) У зміст ОП введено ПРН 05 (знати вимоги щодо змісту навчання історії за освітніми програмами ЗВО); 2) пошліпшено зміст та періодичність моніторингу ОП, результати моніторингу оприлюднюються на сайті ЗВО; 3) розширено заходи з пропаганди академічної доброчесності: проведення занять; акцент на проблемі у силабусах (<http://surl.li/ahjgk>), повідомлення НПП та здобувачів про санкції при порушенні доброчесності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час перегляду ОП були враховані рекомендації ЕГ та ГЕР з подальшого її удосконалення (справа № 0926/АС-20): 1) здобувачів вищої освіти залучено до процедур оновлення ОП та до проєктної групи; 2) удосконалено процес моніторингу ОП щодо якості ОП та її складових здобувачами та випускниками ОП; 3) при редагуванні ОП враховано методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти, Національну рамку кваліфікацій, Концепцію

розвитку педагогічної освіти; 4) змінено структурно-логічну схему, усунуто невідповідності послідовності ОК; 5) змінено зміст ОК відносно ПРН; 6) збільшено обсяг психолого-педагогічних та методичних ОК та практик до 43 кредитів ЄКТС (13 – теоретичні курси, 30 – практична підготовка); 7) удосконалено процедуру обрання студентами дисциплін вільного вибору; 8) розширено інформування здобувачів щодо програм академічної мобільності та процесу зарахування результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті; 9) запроваджено практику внесення результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, до індивідуальних планів здобувачів; 10) результати моніторингу ОП оприлюднено на сайті ЗВО; 11) розширено методи ознайомлення магістрів з академічною доброчесністю, зокрема через анкетування; 12) до проведення аудиторних занять залучено професіоналів-практиків і експертів галузі; 13) зросла наукова активність НПП у фахових збірниках категорії А і Б; 14) розширено практику застосування віртуального навчального середовища Moodle; 15) Проєкт ОП розміщений на сайті ЗВО для громадського обговорення; 16) зформовано предметну область ОП. На даний час не здійснено рекомендацію ГЕР із залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків й експертів галузі через програму запрошених лекторів.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП під час роботи в проєктній групі, обговорення питань якості реалізації ОП на випусковій кафедрі, аналізу проміжних та підсумкових результатів освітнього процесу, як розробники си́лабусів і навчальних програм ОК. При цьому відсутні практики опитування НПП щодо ОП. На сайті наявні результати опитування лише щодо технологій дистанційного навчання (<http://surl.li/ahuqu>). Система внутрішнього забезпечення якості освіти діє на основі "Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти" (<http://surl.li/ahjgv>) та "Опису внутрішньої системи якості освіти ХГПА" (<http://surl.li/ahjgx>). Дана система має п'ять організаційних рівнів: 1) здобувачі вищої освіти, студентське самоврядування; 2) гаранті ОП, кафедри, робочі групи ОП, відповідальні за освітні модулі; 3) декан, деканат, вчена рада факультету, НМК факультетів, консультативні органи роботодавців; 4) робоча група із забезпечення якості, загальноакадемічні підрозділи; 5) ректор, проректори, Вчена рада академії. Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти створює умови для функціонування системи забезпечення академією внутрішньої якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Результати роботи відділу можна побачити на вебсторінці (<http://surl.li/ahjgy>). При цьому відмітимо, що на даній сторінці ряд посилань на документи не активні.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО наявні процедури розроблення, затвердження, реалізації, закриття, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Відбувається моніторинг ОП через призму поглядів здобувачів, випускників та роботодавців. ЗВО налагодив роботу з роботодавцями та професіоналами-практиками. Наявне прослідковування кар'єрному розвитку випускників ЗВО. Внутрішня система забезпечення якості освіти виявляє окремі недоліки в освітній діяльності з реалізації ОП. Проєктна група ОП врахувала більшість рекомендацій ГЕР (експертний висновок галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми від 04.11.2020 р., справа № 0926/АС-20). Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти має розподіл повноважень між стейкхолдерами та інституціями ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами ОП є такі: у положенні про освітні програми відсутній чіткий механізм внесення змін до ОП; розгляд аналітичного звіту щодо ОП на початку навчального року; питання анкет для роботодавців мають дещо загальний характер; відсутність у анкетах відкритих питань. ЕГ рекомендує: внести зміни до положення про освітні програми, запровадивши чіткий алгоритм внесення змін до ОП; розглядати аналітичний звіт щодо ОП в кінці навчального року з метою внесення необхідних змін для поліпшення якості ОП; більш конкретно формулювати питання анкет для роботодавців; передбачити в анкетах для стейкхолдерів відкриті відповіді.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО унормував систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та правила функціонування ОП, за якою до формування та реалізації ОП залучені різні групи стейкхолдерів. Проте реалізація цих процесів має певні недоліки: нечіткість деяких питань анкет, відсутність відкритих питань анкет, аналіз річного аналітичного звіту ОП на початку навчального року. Виявлені недоліки на думку ЕГ не мають критичного впливу на якість реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті ЗВО, у розділі «Публічна інформація», знаходяться установчі документи (<http://surl.li/ahmlg>) та положення, що регулюють освітній процес: «Положення про організацію освітнього процесу»; «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти»; «Положення про навчання студентів за освітніми програмами магістра»; «Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів»; «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти»; «Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти»; «Положення про дистанційне навчання»; «Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти». Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються Статутом (<http://surl.li/ahmli>), «Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом» (<http://surl.li/mdit>). Окрім цього, магістри мають змогу ознайомитись з їхніми правами та обов'язками під час укладання Договору про надання освітніх послуг. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу дотримуються, скарг під час спілкування з фокус-групами не надходило. Навпаки, під час зустрічей академічна спільнота, роботодавці та здобувачі вищої освіти підтвердили свою обізнаність про вільний доступ до необхідної інформації через офіційний сайт ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП була затверджена Вченою радою ЗВО 28 жовтня 2020 р. (<http://surl.li/ahpmv>). Попри це, забезпечено відкритий доступ до вебсторінки на сайті ЗВО, де оприлюднено інформацію про проект освітньої програми (<http://surl.li/ahmnd>). Для надання зауважень та пропозицій створено і розміщено на сайті електронну пошту (<http://surl.li/ahmlg>). Відповідно до Розділу 3 «Положення про освітні програми» не пізніше як за 1 місяць до розгляду ОП академія оприлюднює її проект на офіційному сайті для громадського обговорення (<http://surl.li/lzit>). Під час зустрічі зі здобувачами, які вступили на навчання в поточному році, експертна група встановила, щодо затвердження Вченою радою проект ОП знаходився у вільному доступі і всі охочі могли з ним ознайомитися та внести свої пропозиції. Проте слабкою стороною є те, що під даним проектом ОП відсутня у відкритому доступі інформація із пропозиціями стейкхолдерів щодо її покращення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЗВО оприлюднено опис та зміст ОП, силабуси усіх освітніх компонентів, включених до неї (<http://surl.li/ahmrh>), інформація стосовно вступу (<http://surl.li/ahmri>), а також профілі викладачів, де відображено їх професійну та академічну активність (<http://surl.li/ahmrj>). Експертами зроблено висновок, що інформація на сайті вичерпна та достовірна, обсяг і зміст оприлюдненої інформації є достатнім для інформування. Під час онлайн-зустрічей із стейкхолдерами не виявлено протиріч за публічно наданою інформацією. Водночас ЕГ відзначає не повну адаптованість сайту ЗВО для перегляду з мобільних пристроїв. Експертна група рекомендує модернізувати веб-сайт академії (передбачити більш зручний пошук) та його мобільну версію, що підвищило б рівень його відвідуваності та покращило комфортність роботи з ресурсами сайту.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

ЗВО має повний перелік документів, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а також достатню інформацію про ОП. Внутрішні нормативно-правові акти, які розміщені на офіційному сайті ЗВО, є чіткими, зрозумілими та доступними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкими сторонами є те, що під даним проєктом ОП відсутня у відкритому доступі інформація із пропозиціями зацікавлених сторін щодо її покращення; неповна адаптованість сайту ЗВО для перегляду з мобільних пристроїв. Експертна група рекомендує після громадського обговорення оприлюднювати на сайті академії інформацію щодо пропозицій стейкхолдерів і розміщувати її під проєктом ОП; модернізувати веб-сайт ЗВО (зокрема, передбачити більш зручний пошук) та його мобільну версію, що підвищило б рівень його відвідуваності та покращило комфортність роботи з ресурсами сайту.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

У нормативних положеннях чітко прописані та зрозумілі правила стосовно прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. У вільному доступі знаходяться всі можливі нормативні документи, що регламентують діяльність ЗВО. Зазначені недоліки щодо відсутності у відкритому доступі інформації із пропозиціями стейкхолдерів щодо покращення ОП та неповної адаптованості сайту ЗВО для перегляду з мобільних пристроїв, не є суттєвими та можуть бути усунуті в короткий час. Адміністрація ЗВО висловила готовність до їх усунення. Загалом, констатуємо відповідність Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток 1 (Аналітичний звіт моніторингу ОП за 2020-2021 н.р.).pdf	MсрliMPxoq5L7R+BXq+CzovOGC5cyDYtJJy6T9KC K3I=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Желіба Олександр Володимирович

Члени експертної групи

Скакальська Ірина Богданівна

Ткачук Дмитро Геннадійович